GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

București, Piața Victoriei nr. 1, Telefon: 222 36 77, Fax: 222 36 52

Cabinet ministru

SENAT
BIROUL PERMANENT
Nr. 76
Data 05.02.2002

Nr. 317 /MRP
Bucureşti, 04.02.2002

Domnule secretar general,

Vă transmitem, alăturat, punctele de vedere ale Guvernului, aprobate în şedinţa de Guvern din data de 30 ianuarie 2002, referitoare la:

1. Propunerea legislativă intitulată *Lege pentru modificarea Legii nr. 72/1996 privind finanţele publice*, iniţiată de domnul senator Iuliu Păcurariu din Grupul parlamentar PD;
2. Propunerea legislativă pentru *modificarea Legii nr.51/7 iunie 1995 pentru organizarea şi exercitarea profesiei de avocat*, iniţiată de domnul senator Iuliu Păcurariu din Grupul parlamentar PD.

Cu stimă,

Ministru pentru relaţia cu Parlamentul

Acsinte GASPAR

MINISTERUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL CABINET

Domnului Constantin SAVA

Secretarul general al Senatului

GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL - MINISTRU

Domnule preşedinte,

În conformitate cu prevederile art.110 alin.(1) din Constituţie, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.51/7 iunie 1995 pentru organizarea şi exercitarea profesiei de avocat*, iniţiată de domnul senator Iuliu Păcurariu, aparţinând Grupului parlamentar al PD.

I. Principalele reglementări

Prin iniţiativa legislativă promovată se propune completarea art.44 din Legea nr.51/1995 pentru organizarea şi exercitarea profesiei de avocat, republicată, în sensul stabilirii *unor situaţii în care avocatul care exercită şi mandatul de deputat sau senator nu poate să asiste şi să reprezinte în instanţă*. Acesta nu va putea, pe perioada exercitării mandatului de parlamentar, să acorde, direct sau indirect, asistenţă şi reprezentare juridică persoanelor fizice sau juridice în cauzele civile şi comerciale împotriva statului şi colectivităţilor locale, autorităţilor publice centrale şi locale, precum şi în cauzele penale care au ca obiect:

- infracţiunile contra siguranţei statului;
- infracţiunile contra autorităţilor;
- infracţiunile care lezează interesele patrimoniale ale statului;

- infracțiunile care împiedică înfăptuirea justiției;
- infracțiunile care încalcă bunele moravuri, ordinea şi liniştea publică;
- infracțiunile de corupție;
- infracțiunile de presă.

II. Observații şi propuneri

1. În **art. 68** din Constituția României se găseşte reglementarea de principiu referitoare la incompatibilitățile cu calitatea de deputat sau senator.

Astfel, nimeni nu poate fi, în acelaşi timp, deputat şi senator. De asemenea, persoana care are calitatea de deputat sau de senator nu poate exercita nici o altă funcție publică de autoritate, cu excepția celei de membru al Guvernului, iar alte incompatibilități se pot stabili prin lege organică.

În Legea nr. 51/1995 pentru organizarea şi exercitarea profesiei de avocat, republicată, se prevede, în mod expres, în art.15 faptul că exercitarea profesiei de avocat este **compatibilă** cu calitatea de deputat sau senator.

2. Din modul în care este redactată prezenta propunere legislativă, rezultă că ea se referă la restrângerea dreptului de exercitare a unei profesii.

Or, **restrângerea** unui drept sau a unei libertăți nu poate avea loc decât în condițiile stabilite de **art. 49** din Constituție. Acest articol prevede că exercițiul unor drepturi sau al unor libertăți poate fi restrâns numai prin lege şi numai dacă se impune, după caz, pentru:

- apărarea siguranței naționale, a ordinii, a sănătății ori a moralei publice, a drepturilor şi a libertăților cetățenilor;
- desfăşurarea instrucției penale;
- prevenirea consecințelor unei calamități naturale ori ale unui sinistru deosebit de grav.

În plus, restrângerea trebuie să fie **proporțională** cu situația care a determinat-o.

Restrângerea avută în vedere de prezenta propunere legislativă nu are, însă, ca temei nici unul dintre motivele enumerate în art. 49.

3. În ceea ce priveşte enumerarea cauzelor penale în care avocatul, care are şi calitatea de deputat sau senator, nu poate acorda asistenţă juridică, menţionăm că, pe de o parte, faţă de legislaţia în vigoare, acest text cuprinde anumite inadvertenţe, iar pe de altă parte, nu rezultă cu claritate criteriul în funcţie de care au fost alese aceste infracţiuni, existând şi alte categorii de infracţiuni care ar putea fi incluse în această prevedere.

Astfel, **lit. b)** din noul text se referă la *infracţiuni contra autorităţilor*, în timp ce Titlul V din Codul penal - Partea specială este intitulat „*Infracţiuni contra autorităţii*".

La **lit. c)** se face trimitere la *infracţiunile care lezează interesele patrimoniale ale statului*, dar Titlul III din Codul penal - Partea specială este intitulat „*Infracţiuni contra patrimoniului*", astfel încât textul ar trebui clarificat, pentru cunoaşterea intenţiei legiuitorului.

Litera e) din propunerea legislativă se referă la *infracţiunile care încalcă bunele moravuri, ordinea şi liniştea publică*, în timp ce Titlul IX din Codul penal - Partea specială este intitulat „*Infracţiuni care aduc atingere unor relaţii privind convieţuirea socială*".

În ceea ce priveşte *infracţiunile de corupţie* prevăzute la **lit.f)**, ar fi necesare trimiteri distincte la :

- infracţiunile de serviciu sau în legătură cu serviciul, reglementate în Codul penal;
- infracţiunile de corupţie şi cele asimilate acestora, prevăzute în Legea nr.78/2000 pentru prevenirea, descoperirea şi sancţionarea faptelor de corupţie, precum şi în alte legi speciale.

4. Titlul propunerii legislative nu este redactat cu respectarea art.38 alin.(5) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, conform căruia, în cazul actelor normative prin care se modifică ori se completează un alt act normativ, titlul actului va exprima operaţiunea de modificare sau de completare a actului normativ avut în vedere.

5. Menţionăm că, în data de 6 noiembrie 2001, Senatul a respins o propunere legislativă cu un conţinut asemănător, iniţiată tot de domnul

senator Iuliu Păcurariu. În Raportul Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități şi validări a Senatului se arată că normele comunitare nu impun „*condiții concrete de incompatibilitate a exercitării profesiei de avocat, ci solicită statelor membre asigurarea exercitării cu demnitate şi în mod corect a acesteia*". De asemenea, se mai precizează că „ *de principiu, profesia de avocat nu este şi nu poate să fie incompatibilă cu calitatea de senator sau deputat*", în dreptul românesc neexistând o asemenea incompatibilitate.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative parlamentare.**

Cu stimă,

Prim - Ministru

Adrian NĂSTASE

Domnului senator Nicolae VĂCĂROIU

Preşedintele Senatului